



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

"Levering van kunststof rolcontainers"

Datum: 14-04-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	6	A	Hier geeft u een overzicht van reguliere leveringen en optionele leveringen. In het prijzenblad wordt dit allemaal bij elkaar op geteld. Dit geeft naar ons idee en rooskleuriger beeld dan de werkelijkheid is. Daarnaast is met de huidige wereldsituatie en daarmee de huidige grondstoffenprijzen, het vrijwel onmogelijk om op deze basis prijzen af te geven. De vele tienduizenden die u schetst in het prijzenblad, zijn zeer onzeker. Kunt u het prijzenblad anders inrichten, zodat duidelijk is wat zekerheid is (reguliere leveringen) en wat onzeker is (optionele levering). Kunt u ook de optionele levering niet laten meetellen, of aanzienlijk minder laten meetellen? Een fatsoenlijke inschrijver loopt met de huidige grondstoffenmarkt enorme risico's en nu prijzen vastleggen voor deze grote aantallen is bedrijfsmatig niet te doen. Graag uw reactie.	Het prijzenblad is aangepast waarbij de reguliere leveringen en optionele aantallen separaat worden uitgevraagd en afgeprijsd dienen te worden. De optionele leveringen blijven wel meetellen in het prijsinvulformulier. Gezien de huidige mondiale ontwikkelingen wil opdrachtgever het risico met inschrijver delen, waardoor het moment van indexering wordt aangepast naar het moment van bestelling.
2	00 - Leidraad	6	Hoofdstuk 2A	U heeft gekozen voor het niet opdelen van de uitvraag in twee afzonderlijke percelen. In belang van zowel u als opdrachtgever als vanuit de opdrachtnemer is het wenselijk om de mini- en verzamelcontainers in twee percelen te splitsen. Reden hiervoor is dat er een tweetal specifieke inhoudsmaten gevraagd worden, welke niet gangbaar zijn en exclusief geleverd worden door een bepaalde aanbieder. Hiermee zet u andere aanbieders op een achterstand. Wij verzoeken u daarom om alsnog de twee- en vierwielcontainers op te splitsen in twee afzonderlijke percelen.	Opdrachtgever heeft besloten om de rolcontainers met inhoudsmaat 500 liter en 1.700 liter te laten vervallen in de uitvraag/aanbestedingsdocumenten. Dit heeft ten gevolge dat Kwalitatief Gunningscriterium KG-6 komt te vervallen, waardoor de aanbesteding wordt gerectificeerd en de planning is herzien. Aansluitend zijn een aantal documenten aangepast naar aanleiding van deze wijzigingen en opnieuw gepubliceerd. Zo veel als mogelijk zijn in het Programma van Eisen en de Aanbestedingsleidraad de wijzigingen geel gemarkeerd, zodat inschrijvers gericht en makkelijker notie hiervan kunnen nemen.
3	00 - Leidraad	17	2.1	De praktijkdemo is een zeer wezenlijk onderdeel van de aanbesteding en daarmee ook van onze inschrijving. Wij verzoeken u om de inschrijver op afstand mee te laten kijken tijdens de praktijktest, zonder commentaar te leveren. Dit maakt het proces transparanter en beter verifieerbaar voor zowel u als de inschrijver. Indien u dit niet wilt wijzigen, waarom niet? Wat maakt het verdedigbaar dat zo'n belangrijk onderdeel achter gesloten deuren plaatsvindt?	Doordat de containers door elkaar heen worden beoordeeld is dat niet mogelijk. Hierdoor zijn inschrijvers aanwezig tijdens beoordelingen van containers van andere inschrijvers.
4	00 - Leidraad	17	2.1	Wij gaan er vanuit dat uw beoordelingsteam deskundig is en veel met de materie van doen heeft. Is het dan echt noodzakelijk dat wij een instructie toevoegen hoe een minicontainer gemonteerd moet worden? Dit lijkt ons een onnodig administratieve last.	Ondanks het beoordelingsteam uit deskundige leden bestaat, wil opdrachtgever voorkomen dat de wijze van montage per abuis verkeerd wordt toegepast, waardoor dit onbedoeld nadelige gevolgen kan hebben op de uiteindelijke beoordeling van inschrijvers. Een praktijkbeoordeling is een wezenlijk onderdeel van de aanbesteding, waarbij opdrachtgever iedere vorm van nadeligheid voor inschrijvers wil voorkomen. Opdrachtgever gaat er derhalve vanuit dat inschrijver de noodzaak en moeite zullen nemen om tot een zo'n goed mogelijke praktijkbeoordeling te komen.
5	00 - Leidraad	18	2.2	U laat veel zaken beoordelen op het gevoel van degene die beoordeelt, terwijl de zaken die u stelt prima objectief kwantificeerbaar/meetbaar zijn. Sommige zelfs zeer eenvoudig. Kunt u de praktijkbeoordeling hierop aanpassen zodanig, dat het gehele proces van beoordelen aanzienlijk transparanter wordt dan u het nu stelt? Zo niet, wat rechtvaardigd volgens u dat zo'n groot gedeelte van de beoordeling (qua punten) zo ontransparant is?	Opdrachtgever deelt uw mening niet. De opgenomen criteria zijn objectief te beoordelen. Door het beoordelen in consensus, waarbij meerdere meningen en inzichten leiden tot de consensusscore, wordt de objectiviteit zo dicht mogelijk benaderd.
6	00 - Leidraad	18	Onderdeel 2 (verzamelcontainers)	Voor onderdeel 2 van de praktijkbeoordeling, vraagt u o.a. 2x 1.700 liter containers. Hierbij vraagt u extra dekselpluggen mee te leveren om de deksels te kunnen (de)monteren. De 1.700 liter containers hebben één lange (herbruikbare) dekselas door de scharnierpunten en geen dekselpluggen. Volstaat het om 2 afgemonteerde 1.700 liter containers te leveren, of verwacht u hierbij ook een extra dekselas?	Zie het antwoord op vraag 2.
7	00 - Leidraad	23	Prijsindexatie algemeen	Gezien de onverwachte ontwikkelingen op de internationale grondstoffen- en brandstoffenmarkt, worden wij geconfronteerd met extreme prijsstijgingen, welke het voor onze bijzonder risicovol maken om aan te bieden op deze uitvraag. In ons beider belang verzoeken wij u daarom akkoord te gaan met een maandelijks- i.p.v. een jaarlijkse indexatie bij een stijging of daling van meer dan 3%, ingaande met ingang van de contractdatum. Graag uw goedkeuring.	Zie het antwoord op vraag 1.
8	00 - Leidraad	28	A	De checklist die u opgeeft lijkt ons niet compleet. Wat dienen wij aan te houden om in te dienen?	Uw vraagstelling is niet concreet en hierdoor lastig te beantwoorden. Wel heeft opdrachtgever de checklist aangevuld dat zowel de ISO 9001 en ISO 14001 certificering van de inschrijver als van de producent van de containers bij inschrijving ingediend moet worden.

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
9	03 - PVE	2	AE-05	Met het stellen dat gedurende de technische levensduur de containers moeten voldoen aan de specificaties in het PVE, vraagt u impliciet een garantie van 15 jaar. Dat kan niet de bedoeling zijn, lijkt ons. Kunt u een duidelijke scheiding aanbrengen in technische levensduur en garantie?	De technische levensduur omvat de periode waarin opdrachtgever mag verwachten dat het product deugdelijk en conform PVE blijft functioneren. De garantietermijn betreft een kortere periode, welke conform eis AE-28 minimaal 5 jaar bedraagt. Inschrijvers kunnen ervoor kiezen om een langere garantie af te geven (boven de standaard garantie). Het geven van extra garantie is een keuze van inschrijver.
10	03 - PVE	2	AE-05	Kunt u bevestigen dat u werkt volgens de aanbevelingen van de Grabberhandleiding van Klair. Zo nee, waarom niet.	Opdrachtgever kan niet bevestigen dat aan alle aanbevelingen van de Grabberhandleiding van Klair wordt voldaan. Op basis van het PVE en de schouw heeft opdrachtgever een zo goed mogelijk beeld trachten te schetsen waaraan de containers dienen te voldoen qua uitgangspunten in de praktijk, welke mogelijk afwijkend kunnen zijn van Grabberhandleiding. De voertuigen en beladingssystemen van opdrachtgever worden conform fabrieksinstellingen ingezet.
11	03 - PVE	2,5	AE-05, E-1.06	Gedurende de levensduur minimaal 15 jaar in de toekomst moeten de containers voldoen aan de eisen van de beladingen. Kunt u aangeven welke types belastingen u gaat aanschaffen en aan welke eisen u verwacht dat de containers moeten kunnen voldoen. Zo nee waarom niet.	In het Programma van Eisen (E-1.10) staan de huidige beladingssystemen opgenomen waarmee opdrachtgever momenteel werkt. Opdrachtgever kan (nog) niet aangeven welke type beladingen men in de toekomst zal aanschaffen. De containers dienen te voldoen aan de eisen zoals gesteld in het Programma van Eisen in relatie tot de huidige beladingssystemen.
12	03 - PVE	3	AE-16	Onder deze eis stelt u dat inschrijver transport tot en mét het lossen verzorgt. Voor internationale transporten is dit ongebruikelijk, kan opdrachtgever het lossen verzorgen?	Eis AE-16 wordt als volgt aangepast: De inschrijver verzorgt het transport. In geval van reguliere leveringen worden (in samenwerking met inschrijver) de rolcontainers door opdrachtgever gelost met een heftruck, waarbij de chauffeur pro-actief de rolcontainers klaarzet om deze te kunnen oppakken/lossen met een heftruck. In geval van de optionele (grote) levering(en) worden aanvullende afspraken m.b.t. het lossen gemaakt tussen inschrijver, opdrachtgever en de externe derde/partij welke de containers uitzetten.
13	03 - PVE	3	AE-16	U stelt hier dat leverancier zelf dient te lossen. Bij internationaal transport is dit lastig te organiseren en werkt kostenverhogend. Is de opdrachtgever bereid zelf te lossen d.m.v. een heftruck, de transporteur kan dan wel assisteren bij het lossen?	Zie het antwoord op vraag 12.
14	03 - PVE	3	AE-16	Dit geldt voor reguliere leveringen en niet voor de optionele levering nemen wij aan?	Zie het antwoord op vraag 12.
15	03 - PVE	3	AE-16	Aangezien containers vanuit de fabriek uit Duitsland rechtstreeks bij onze klanten worden aangeleverd kan men, vanuit internationale wetgeving, de chauffeur zelf niet verplichten de lading op maaiveldhoogte te lossen. Mogen wij ervan uitgaan dat er bedoeld wordt dat het aanleverende voertuig voorzien moet zijn van een zelflossend systeem (laadklep o.i.d)?	Zie het antwoord op vraag 12.
16	03 - PVE	3	AE-16	Deze eis is zeer ongebruikelijk, aangezien een bestelling, na productie in het buitenland, rechtstreeks bij onze klandizie wordt aangeleverd. Bij internationaal vervoer worden veelal speciale jumbo opleggers ingezet om het aantal vervoersbewegingen te beperken. Deze opleggers hebben niet de mogelijkheid tot een laadklep of andere losfaciliteit. Een laadklep is sowieso ongebruikelijk bij internationaal transport. Het eisen dat er gelost dient te worden op maaiveldhoogte is dus minder duurzaam en behoorlijk kostprijsverhogend, hetgeen niet in uw belang is. Wij verzoeken u daarom om aanlevering zonder laadklep toe te staan. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 12.
17	03 - PVE	4	AE-29	Europese en internationale afspraken omtrent productgarantie zijn zo ingericht dat aanspraak op garantie niet betekent dat alle kosten maar vergoed moeten worden door een leverancier. De aanspraak op kosten is beperkt, zodat risico's acceptabel blijven voor een leverancier. Hetgeen wat u hier stelt gaat daar tegenin. Kunt uw eis aanpassen en gelijk laten lopen met Europese afspraken? Zo nee, waarom zijn Europese afspraken niet van toepassing voor u?	Opdrachtgever houdt de eis intact. Vanuit contractvrijheid bestaat de mogelijkheid om vooraf afspraken te maken, waaraan partijen zich dienen te houden. Vanwege minder positieve ervaringen vanuit het verleden wil opdrachtgever voorkomen dat er aan haar kant veel tijd en kosten gemoeid raken, in geval van het oplossen van defecten/problemen of het vervangen van de containers, wanneer er defecten of gebreken ontstaan in de garantieperiode.
18	03 - PVE	4	AE-30	Heeft u een onafhankelijke geschillencommissie in geval van discussie. Zoja welke is dat. Zo nee waarom niet.	De opdrachtgever beschikt niet over een geschillencommissie. Indien er een geschil ontstaat tussen opdrachtgever en inschrijver zal in de eerste instantie geprobeerd worden hier onderling uit te komen. Indien dat niet lukt zal de rechter hierover uitspraak moeten doen.
19	03 - PVE	5	E- 1.05	Onze standaard kleur oranje is RAL2000. Deze kleur is beter bestand tegen verkleuring op lange termijn en wijkt, ons inziens, in geringe mate af van de door u aangegeven kleur. Graag verzoeken wij u oranje RAL 2000 te accepteren.	Opdrachtgever is akkoord met het toepassen van RAL2000 voor de kleur van de deksel van de PMD minicontainer.
20	03 - PVE	5	E-1.05	Is het toegestaan om voor het deksel oranje RAL 2008 in plaats van RAL 2010 te gebruiken?	Opdrachtgever is akkoord met het toepassen van RAL2008 voor de kleur van de deksel van de PMD minicontainer.

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
21	03 - PVE	6	E-1.09	<p>Voor de eis die u hier stelt is specifiek voor kunststof minicontainers het RAL GZ951 keurmerk ontwikkeld. Deze wordt al jaar en dag toegepast in onze branche door vele leveranciers. Inclusief een gelijkwaardigheids checklist. Het RAL keurmerk geeft u zekerheid dat u een fatsoenlijke container koopt. Kunt u de RAL (en gelijkwaardigheidschecklist) voorschrijven zodat voor iedereen duidelijk is waaraan voldaan dient te worden? Hetgeen u hier eist is vraag om problemen of creatieve inschrijvingen.</p>	<p>Opdrachtgever past eis E-1.09 aan en luidt als volgt: De minicontainer draagt een geldig kwaliteitskeurmerk dat betrekking heeft op de kwaliteit van de minicontainer. Het kwaliteitskeurmerk waarborgt de kwaliteit van de te leveren minicontainers en moet minimaal aan de volgende criteria voldoen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De keurmerken hebben expliciet betrekking op de kunststof tweewiel containers met een inhoud van 140 en 240 liter. 2. De keurmerken zijn gebaseerd op objectief controleerbare criteria. 3. Op het kwaliteitskeurmerk en minicontainer is het goedkeurings- en/of het certificaatnummer van het gekeurde werktuig (de mal) vermeld. 4. Het kwaliteitskeurmerk is vastgesteld en toegekend door een instituut dat minimaal voldoet aan NEN-EN-ISO/IEC 17025:2018. 5. Periodieke herkeuring is verplicht o.b.v. de keurmerken. Herkeuring moet minimaal één keer per 12 maanden uitgevoerd worden door een instituut dat minimaal voldoet aan NEN-EN-ISO/IEC 17025:2018. 6. Het kwaliteitskeurmerk is geldig op het moment van inschrijving en moet tijdens alle leveringen uit hoofde van deze opdracht aan opdrachtgever behouden worden. 7. Het kwaliteitskeurmerk heeft expliciet betrekking op de type minicontainers die door inschrijver uit hoofde van deze opdracht aan opdrachtgever geleverd worden. 8. Het kwaliteitskeurmerk moet minimaal gelijkwaardig zijn aan de kwaliteitseisen van het RAL-GZ 951/1 keurmerk. <p>Als inschrijver over een geldig RAL-GZ 951/1 of een TÜV-keurmerk, die gelijkwaardig is aan de RAL-GZ 951/1 voor de te leveren minicontainers beschikt, kan volstaan worden met het indienen van (een kopie) van dit kwaliteitskeurmerk.</p> <p>Als inschrijver voor de te leveren minicontainers niet over één van deze keurmerken beschikt, moet inschrijver aantonen dat hij over een gelijkwaardig alternatief beschikt. In dat geval moet inschrijver de gelijkwaardigheid van het alternatief in zijn inschrijving aantonen en onderbouwen. Hiervoor moet inschrijver:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Aantonen dat het gelijkwaardig alternatief voldoet aan de in deze eis, onder punt 1 t/m 8 gestelde criteria. B. Ter bewijsoverleg de documenten conform "Bijlage 1 - Bewijs van gelijkwaardigheid aan RAL-KEURMERK overeenkomstig RAL-GZ 951/1" indienen. C. Aantonen dat de kwaliteitseisen conform het RAL-GZ 951/1 in het alternatief geborgd zijn. Hierbij mag inschrijver het RAL-GL 951/1 keurmerk niet één op één gelijkstellen aan NEN-EN 840 deel 1, 5 en 6. Inschrijver moet aantonen dat aan alle (voor tweewiel containers van toepassing zijnde) testen conform het document "Bijlage 2 - Comparison EN 840 – RAL GZ 951-1" passende invulling gegeven wordt. <p>De bewijsstukken dienen te worden bijgevoegd in de inschrijving onder onderdeel J.</p>

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				<p>1. Is het juist dat er in het PvE van deze aanbesteding in de Eisen E-1.09 (o.a.) inhoudelijke eisen gesteld worden aan de kwaliteit van de minicontainers conform een geldig kwaliteitskeurmerk, zonder een concreet keurmerk te (willen) benoemen? Indien dit niet juist is, waarom ziet de aanbestedende dienst dit anders?</p> <p>2. Indien Inschrijver bij inschrijving beschikt en blijftb beschikken over het Keurmerk RAL-GZ-951/1 keurmerk (hierna: het "Keurmerk") voldoet Inschrijver daarmee aan de PvE Eisen met betrekking tot de kwaliteit van de te leveren mini-containers en de daaraan gekoppelde benodigde testprotocollen; zo nee waarom niet.</p> <p>3. Is het juist dat inschrijvers verplicht vanaf de inschrijving tot en met de afloop van de overeenkomst moeten beschikken over het Keurmerk? Zo nee, waarom niet?</p> <p>4. Indien Inschrijver bij inschrijving niet beschikt over het Keurmerk is het toegestaan bij inschrijving een gelijkwaardig alternatief geldig keurmerk te overleggen; Vragensteller is alleen bekend met het bij veel potentiële inschrijvers aanwezige RALGZ-951/1 keurmerk (hierna: het "Keurmerk"), dat een uitgebreide kwaliteitsgarantie biedt, met navenante zekerheden en een toeslag voor de kwaliteitsbewaking op de wijze zoals dit nu wordt uitgevraagd in de PvE Eisen, genoemd bij de voorgaande vraag. Als de aanbestedende dienst van mening is dat er een gelijkwaardig geldig alternatief keurmerk bestaat, welk gelijkwaardig alternatief geldig keurmerk (of keurmerken) heeft zij dan concreet voor ogen? En op grond waarvan acht de aanbestedende dienst dat een gelijkwaardig keurmerk, met name gelet op de testprotocollen die ten grondslag liggen aan het Keurmerk RAL-GZ951/1?</p> <p>5. Is het daarmee ook juist dat een inschrijver die niet beschikt over dit Keurmerk of een gelijkwaardig Keurmerk bij inschrijving daarmee ongeldig inschrijft en dat de inschrijving van de betreffende inschrijver daarmee terzijde gelegd zal worden door de aanbestedende dienst?</p>	

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	03 - PVE	6	E-1.09	<p>6. Welk concreet testprotocol wordt er in het geval van een alternatief geldig keurmerk gehanteerd, mede om te controleren – op inhoud van de kwaliteit en op de bewaking van de naleving gedurende de looptijd van de overeenkomst – of daadwerkelijk van gelijkwaardigheid met het Keurmerk sprake is?</p> <p>7. Is het juist dat een dergelijk testprotocol in elk geval zal moeten bestaan uit een controle op de bewaking van de en naleving van de kwaliteitseisen over de gehele looptijd van de overeenkomst en het daarbij steekproefsgewijs en onaangekondigd testen van de minicontainers? Zo nee, waarom niet?</p> <p>8. Is het juist dat voor zover de potentiële inschrijver voor de aan te bieden minicontainers niet beschikt over het Keurmerk, de inschrijver bij zijn inschrijving dan in elk geval die documenten en bewijzen dient bij te voegen zoals beschreven in de onderstaande checklist*, om transparantie en gelijke kansen voor alle inschrijvers te waarborgen? Zo nee, waarom niet?</p> <p>*Checklist:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Certificaat en testrapport als bewijs van goedgekeurde tests overeenkomstig DIN EN 840 – met beschrijving van testcriteria en afgiftedatum. 2. Accreditatiebewijs van het testinstituut volgens ISO/IEC 17025 – met beschrijving van de toegestane en gebruikte testcriteria volgens DIN EN 840 en de vervaldatum. 3. Zelfcertificering van de fabrikant voor het in acht nemen van de normen. 4. Zelfcertificering van de CE-markering overeenkomstig 2000/14/EG door de fabrikant. 	Zie het antwoord op vraag 21

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				<p>5. Testrapport als bewijs van de GS-markering door een erkend testinstituut – met beschrijving van de richtlijnen.</p> <p>6. Accreditatie oorkonde van het testinstituut – met beschrijving van de toegestane testcriteria voor GS-markering en vervaldatum.</p> <p>7. Testrapport als bewijs van goedgekeurde aanvullende tests – met beschrijving van actuele testcriteria en afgiftedatum.</p> <p>8. Controle contract met een geaccrediteerd testinstituut voor het in acht nemen van de testcriteria.</p> <p>9. Testrapport(en) van het meest recente, goedgekeurde controlebezoek dat het geaccrediteerde testinstituut heeft afgelegd volgens het controlecontract. Het testrapport mag niet ouder zijn dan 12 maanden en bevat de testresultaten van de in het testinstituut uitgevoerde testen van de minicontainers, evenals de resultaten van de controletest van de gedocumenteerde zelfcontrole van de fabrikant.</p> <p>10. De zelfcontrole voor de in de opdracht gespecificeerde productie moet uitgevoerd en gedocumenteerd worden. Op aanvraag van de opdrachtgever moeten deze documenten aan de opdrachtgever voorgelegd worden.</p> <p>9. Is het juist dat de hier bedoelde documenten allemaal niet ouder mogen zijn dan 12 maanden op de datum van inschrijving en moeten deze documenten voor elk formaat minicontainer, elke set werktuigen en elke overeenkomst afzonderlijk worden voorgelegd door potentiële inschrijvers die niet beschikken over het Keurmerk?</p> <p>10. Kan de aanbestedende dienst concreet beschrijven op welke wijze zij de gelijkwaardigheid met het Keurmerk van een alternatief keurmerk en de daarbij behorende testprotocollen gaat vaststellen, zowel in het kader van deze aanbestedingsprocedure als gedurende de looptijd van de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?</p>	
23	03 - PVE	6	E-1.11	Wat ziet u als extra verstevigde wanden? Of verstevigingsranden? Hoe weten wij dat wij hieraan voldoen?	Opdrachtgever zal uitsluitend handhaven dat de minicontainers geschikt zijn voor de door haar toegepaste zijbelader met grabber. De keuze van constructie, materiaalsoort, dikte e.d. is aan inschrijver.
24	03 - PVE	7	E-1.12	Voldoet een container aan het PVE als deze met goed gevolg de praktijktest doorkomt?	Uitsluitend een minicontainer die voldoet aan het PVE (voorzover dit te controleren is) kan deelnemen aan de praktijkbeoordeling. Echter kunnen bepaalde zaken pas na levering en in gebruikname in de praktijk geconstateerd worden. (ontstane defecten/problemen, die niet eerder tijdens de praktijkbeoordeling aan het licht kwamen).
25	03 - PVE	7	E-1.13	De gebruikelijk leveranciers zijn allen experts op het gebied van minicontainers leveren en ontwikkelen. Echter is geen enkele container is echt bestand tegen het mechanische geweld van een grabber, in die zin dat er geen vervorming optreedt bij gebruik. Wanneer is in uw ogen een container voldoende bestand tegen vervorming? Kunt u dit objectief meetbaar / kwantificeerbaar maken? Deze eis is nu vaag.	De minicontainers zijn voldoende bestand tegen vervorming, wanneer de minicontainers na 4 uur weer volledig terug in de oorspronkelijk vorm terug vloeien. Dit geldt ook voor het aansluiten van de deksel op de romp.
26	03 - PVE	7	E-1.13	Om deze eis transparanter te maken en duidelijker voor een ieder adviseren wij u om een minimale wanddikte voor te schrijven van 3,5 mm en dat de container hierop nagemeten wordt in redelijkheid en billijkheid. Hiermee voorkomt u dat u "dunne" containers krijgt die aan alle eisen voldoen, maar niet aan het praktijkgeweld van een grabber. Iedere leverancier heeft containers van een eerdere generatie en daarmee werkt het voorschrijven van een wanddikte niet uitsluitend. Wel biedt het u iets meer zekerheid op de kwaliteit van de container. Kunt u deze eis toevoegen?	Ervaring leert dat het opnemen van bepaalde wanddiktes ervoor kan zorgen dat inschrijvers uitgesloten dienen te worden, wanneer de minicontainer op enige positie hier niet aan voldoet. Daarbij wordt de stevigheid van de container mede bepaald door o.a. het soort grondstof, ontwerp, productieproces. Opdrachtgever wenst daarom niet op de stoel van de constructeur te gaan zitten en verwacht een stevige container aangeboden te krijgen wat tijdens de praktijkbeoordeling terug te zien is. Indien dat betekent dat inschrijvers een container wil aanbieden van een eerdere generatie ten behoeve van een betere kwaliteit, dan is inschrijver daar vrij in.
27	03 - PVE	7	E-1.13	Vervorming van een container heeft te maken met de dikte van de wanden. Kunt u een minimum wanddikte voorschrijven?	Zie het antwoord op vraag 26. Indien inschrijver van mening is dat een bepaald type container teveel zal vervormen, dan adviseert opdrachtgever om met een stevigere container in te schrijven om dit te voorkomen.

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
28	03 - PVE	8	E-1.27	Onder deze eis stelt u dat de deksel 270 graden draaibaar moet zijn; ook dat de minicontainer voorzien is van een remnok. Vanwege de remnok staat de deksel in open stand nooit helemaal recht naar beneden maar iets schuin, verzoek dit toe te staan. Dit kan beoordeeld worden tijdens de praktijkbeoordeling.	Opdrachtgever begrijpt uw stelling en is akkoord dat de deksel minimaal 250 graden draaibaar dient te zijn.
29	03 - PVE	9	E-1.28	U vraagt hier een massieve as, op dit moment zijn er kwalitatief vergelijkbare holle (afgesloten) assen, welke eveneens voldoen aan de eisen zoals gesteld in de EN 840 en RAL GZ951/1 norm. Gelieve deze ook toe te staan	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
30	03 - PVE	9	E-1.28	U vraagt massieve assen voor de containers, dit werkt behoorlijk kostenverhogend op de aantallen containers die u wenst af te nemen. Daarbij voegt een massieve as tegenwoordig niks meer toe aan de kwaliteit van de container en werkt dus enkel prijsverhogend. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo nee, waarom wilt u massieve assen hebben? Kunt u ook akkoord gaan met een holle as?	Opdrachtgever wil massieve assen vanwege de betere stabiliteit van de container, ter voorkoming van het kunnen omvallen door de wind.
31	03 - PVE	9	E-1.31	In deze eis vraagt u o.a. om losse deksels, met een minimale bestelomvang van 240 en 114 stuks. Vooral de 114 stuks is een ongewoon aantal. We verzoeken u graag beide volumes aan te passen naar minimaal 200 stuks, of de 240 liter deksel op te hogen naar 200 stuks aangezien de deksels voorzien moeten worden van personalisatie/reliëf inzet.	Opdrachtgever is akkoord met een minimale bestelomvang van 100 tot een maximum van 250 stuks voor de losse deksels van zowel de 140 als de 240 liter uitvoering. De uiteindelijke bestelomvang wordt met de winnende inschrijver afgestemd tijdens het verificatieoverleg.
32	03 - PVE	9	E-1.31	Kunt u akkoord gaan dat het naleveren van losse onderdelen qua aantallen afgestemd wordt op de standaarden van de leverancier? Deze aantallen zullen in de buurt zijn van de door u opgeschreven aantallen, maar kunnen iets afwijken.	Zie het antwoord op vraag 31.
33	03 - PVE	10	E-1.33	Om deze optionele bestelling nu af te prijzen is een zéér groot risico voor de leverancier. De huidige wereldmarkt is zeer volatiel en langjarige afspraken maken voor dermate grote bestellingen die dermate onzeker zijn is onbegonnen werk. Kunt u ermee akkoord gaan dat indien de bestelling doorgang vindt, dat deze te allen tijde geïndexeerd mag worden met de KLAIR index die op dat moment geldig is? Dus een indexering los van het vaste indexeringsmoment? Zo nee, hoe houdt u het voor een inschrijver zo dat deze acceptabele risico's kan aangaan?	Zie het antwoord op vraag 1.
34	03 - PVE	10	E-1.33	De boete die u voorschrijft is buiten iedere proportie en staat niet in verhouding tot eventuele marge/kosten die gemaakt worden. Waarschijnlijk is het doel niet het heffen van de boete, maar er moet door een inschrijver wel rekening mee worden gehouden. Deze boete werkt nu enkel kostenverhogend / risicomidend voor een inschrijver. Kunt u een acceptabele boete voorschrijven? Zoiets als 1% per week te laat over hetgeen wat niet op tijd is?	Opdrachtgever wil benadrukken dat inschrijver zelf betrokken is bij het maken van afspraken ten behoeve van een haalbare planning. Opdrachtgever verwacht daarom een betrouwbare leverancier met commitment op de gemaakte afspraken. Een niet tijdige levering door inschrijver heeft grote impact op de gehele operatie/organisatie voor o.a. het KCC, bewoners en de externe derde/partij (die de containers uitzetten). Derhalve blijft de boete intact.
35	03 - PVE	10	E-1.36	Deze eis spreekt zich tegen met E-1.32. Wat dienen wij aan te houden? Of: wat is een reguliere bestelling en wat is een nalevering?	Eis E-1.32 houdt in dat reguliere (bij)bestellingen binnen 8 weken geleverd dienen te worden. Eis E-1.36 houdt in dat nalevering binnen 2 weken mogelijk moet zijn voor onderdelen (voor minimaal 10 jaar na de laatste leverdatum of minimaal gedurende de volledige garantieperiode). Dit betreft naar verwachting van opdrachtgever slechts kleine(re) aantallen, mits de kwaliteit/technische levensduur van de minicontainers volstaat. Eis E-1.36 is aangepast dat het om onderdelen gaat en niet om gehele containers.
36	03 - PVE	11	E-2.03	Zie ook vraag 1. De 1.700 liter container is voorzien van een lange dekselas en geen dekselpluggen, graag dit toestaan.	Zie het antwoord op vraag 2.
37	03 - PVE	11	E-2.03	Uw omschrijving hier is niet juist, niet compleet en breed interpreteerbaar. Kunt u een goede formulering hier opstellen om misverstanden te voorkomen?	Zie het antwoord op vraag 2.
38	03 - PVE	11	E-2.04	Is het toegestaan om voor het deksel oranje RAL 2008 in plaats van RAL 2010 te gebruiken?	Zie het antwoord op vraag 20.
39	03 - PVE	12	E- 2.10	De door u gevraagde verzamelcontainer met een inhoud van 1700 liter wordt maar door één producent gemaakt. Het aanleveren van democontainers van dit model en type lijkt ons daarom overbodig, aangezien u het product al kent. Los daarvan is aanlevering van twee van deze containers logistiek lastig en kostbaar. Wij vragen u daarom of aanlevering van deze twee containers achterwege mag blijven. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 2.

Nota van inlichtingen "Levering van kunststof rolcontainers" van Avri

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
40	03 - PVE	13	E-2.18	Gezien de beperkte(re) aantallen in vergelijking met de minicontainers, is het ongebruikelijk om bij deze aantallen "geen gloeiend afval inwerpen" in de deksels van de 4-wielcontainers te zetten. Graag verzoeken we u deze eis te laten vervallen of aan te passen.	Uw verzoek wordt gehonoreerd, waarbij de eis is aangepast in het nieuwe Programma van Eisen.
41	03 - PVE	13	E-2.20	wat bedoelt u met "aan de zijkant van de romp"?	De deksel moet scharnieren/openen aan de brede kant van de romp.
42	03 - PVE	13	E-2.21	Voor vierwielcontainers, voornamelijk de 1.700 liter, is een ruimte van max. 5mm tussen deksel en romp weinig, zeker in het midden van het deksel. Graag verzoeken we u de maximale ruimte te vergroten, of de eis te laten vervallen voor de 1.700 liter container.	Zie het antwoord op vraag 2. Wat betreft de 4-wiel verzamelcontainers dient de ruimte tussen deksel en romp, in gesloten stand, er minimaal voor te zorgen dat er geen insecten (b.v. wespen) naar binnen kunnen dringen als de deksel is gesloten.
43	<p><u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (offewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad 				